

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2414 DEL 2414 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 09/04/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 02/08/2021, alle ore 13, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche DIMEC – Settore concorsuale 06/D4 - SSD MED/17.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2414 del 07/04/2021 :

Componente: Prof. Franco Bazzoli – Docente 1^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Mario Venditti – Docente 1^a fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ;

Segretario: Prof. Francesco Giuseppe De Rosa –Docente 2^a fascia presso l'Università degli Studi di Torino.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Franco Bazzoli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Francesco Giuseppe De Rosa.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2414 del 07/04/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 28 del 09/04/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica, con modalità telematica, in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD MED/17 oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14/09/21 alle ore 14 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica, sempre in modalità telematica, i candidati il giorno 14/09/2021 alle ore 16 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

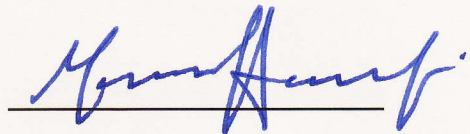
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 02/08/2021

PRESIDENTE Prof. Franco BAZZOLI

COMPONENTE Prof. Mario VENDITTI

SEGRETARIO Prof. Francesco Giuseppe DE ROSA



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche DIMEC Settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17, composta da

PRESIDENTE: Prof. Franco Bazzoli – Docente 1^a fascia presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.: Prof. Mario Venditti – Docente 1^a fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" ;
SEGRETARIO Prof. Francesco Giuseppe De Rosa –Docente 2^a fascia presso l'Università degli Studi di Torino;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **30/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **70/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) Specializzazione in Malattie Infettive max 4/100
- b) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero congruente con il SSD MED/17; max 6/100
- c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 2/100
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (<1 anno =1 punto ; 1-2 anni = 2 punti; > 3 anni = 3 punti) max 3/100
- e) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze : documentata attività assistenziale infettivologica in struttura ospedaliera del servizio sanitario nazionale, 1 punti per ogni anno; max 10/100
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3/100
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,5 punti <20 partecipazioni; 1 punto > 20 partecipazioni); max 1/100
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti < 3 premi; 1 punto > 3 premi); max 1/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio (massimo 12 pubblicazioni sottoposte a giudizio). Il punteggio max per ogni singola pubblicazione è 5 punti e per 12 pubblicazioni è 60 punti.

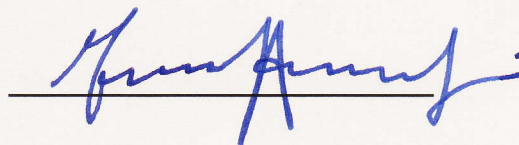
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (non congruente 0; congruente 0,5)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica valutati attraverso l'impact factor della rivista fino ad un max di 2 punti per ciascuna pubblicazione come riportati nella tabella sottostante :

IF < 5	0,5 punti
IF 5-10	1 punti
IF >10	2 punti

4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione e attribuiti secondo la posizione del nome del candidato nell'authorship: primo nome o ultimo nome o autore corrispondente = 1 punto per ciascuna pubblicazione. Altre posizioni = 0 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato attraverso l'indice di Hirsch desunto da Scopus secondo la seguente tabella (max 10 punti):

Hirsch <10	2 punti
Hirsch 10-20	4 punti
Hirsch 21-30	6 punti
Hirsch 31-40	8 punti
Hirsch >40	10 punti

PRESIDENTE Prof. Franco Bazzoli



COMPONENTE Prof. Mario Venditti
SEGRETARIO Prof. Francesco Giuseppe De Rosa

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2414 DEL 07/04/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 09/04/2021

DICHIARAZIONE

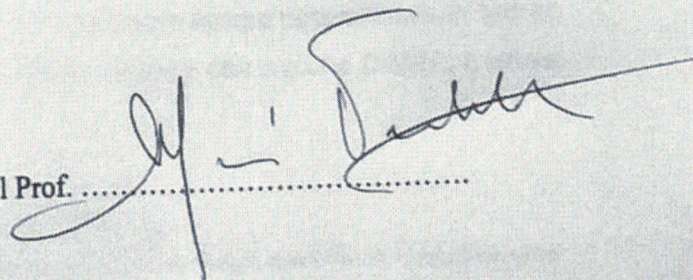
Il sottoscritto Prof. Mario Venditti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/17, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/08/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Franco Bazzoli .

In fede

Luogo e data

Roma 2/8/2021

Il Prof.



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 2414 DEL 07/04/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 28 DEL 09/04/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Giuseppe De Rosa, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/17, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02/08/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Franco Bazzoli .

In fede

Luogo 02/08/2021



Il Prof.

